ECHIPA DE OBSTACOLE A ROMÂNIEI (SENIORI) — CAMPIOANĂ BALCANICĂ

SOFIA, 28 (prin telefon). Ultima zi a campionatelor balcanice de călărie a programat o probă internațională de obstacole, disputată în afara campionatului (au participat 26 de concurenți, dintre care doi călăreți români), și proba pe echipe — gen „Cupa națiunilor", pentru campionatul balcanic. S-au înregistrat următoarele rezultate: **proba internațională** (înălțime maximă 1,30 m): 1. M. Milutinovici (Iugoslavia) 0 p. p. 84,6 s; 2. E. Mirel (Turcia) 0 p. p. 88,7 s; 3. I. Racev (Bulgaria) 0 p. p. 93,4 s. Călăreții noștri D. Velea și Al. Bozan au ocupat locurile 7 și, respectiv, 10 fără a intra în clasamentul oficial. **Proba pe echipe** (înălțime maximă 1,40 m): 1. România 27 p — campioană balcanică; 2. Bulgaria 37 p; 3. Turcia 39 p; 4. Iugoslavia 108 p. Echipa României a fost formată din Cornel Ilin, Dumitru Velea, Eugen Ionescu și Alexandru Bozan, cu caii Viteaz, Altai, Rival și Pikup. Victoria echipei de seniori ne-a reabilitat după comportarea slabă a juniorilor. Totalizînd medaliile cîștigate de fiecare țară participantă, trebuie să ținem seama că Iugoslavia nu a prezentat concurenți la campionatul de dresaj și la campionatul „Concursul complet". Dar iată situația pe medalii:

	Aur	Argint	Bronz
1. Bulgaria	5	3	9
2. România	3	3	1
3. Iugoslavia	—	1	1
4. Turcia	—	—	3

Felix ȚOPESCU

O ETAPĂ A VICTORIILOR ÎN DEPLASARE

Vulcan — Politehnica Iași 0—6 (0—6). Gazdele au dezamăgit total, nu atît datorită înfrîngerii, cît jocului confuz pe care l-au practicat. Pe lîngă lipsa de orientare tactică, am mai putut observa și tendințe de remarcare a propriei persoane, lucru în totală contradicție cu spiritul rugbyului (și, de altfel, prompt sancționat chiar de jocul în sine). Oaspeții, deși cu linie de treisferturi radical întinerită, au știut ce au vrut și... au vrut bine. Punctele au fost înscrise de Gheorghiu (2 l. p.). A arbitrat Th. Witting ★★★★★.

Griviția Roșie — C.S.M. Sibiu 23—0 (10—0). Griviținii, în căutarea unei formule, au cîștigat fără dificultăți în fața unor adversari pentru care gabaritul redus constituie principalul impediment. Jocul a fost însă plăcut, ambele formații avînd merite în „aerisirea" acțiunilor, desigur în special Griviția Roșie, care a căutat permanent și exclusiv (poate chiar că a exagerat în această privință...) realizarea de încercări. Au înscris Sabău (3 înc.), Țibuleac (3 tr.), Pop (înc.), Drăgulescu (înc.) și Simion (tr.). A arbitrat C Cristăchescu ★★★★★.

Rulmentul Bîrlad — Universitatea Timișoara 6—9 (6—3). Un joc deschis, de foarte bună calitate tehnică, presărat cu faze de o rară frumusețe, o partidă cum nu s-a văzut de mulți ani la Bîrlad. Meritele le revin în egală măsură ambelor echipe, ale căror linii de treisferturi au ridicat, deseori, tribunele în picioare prin jocul lor derutant. Victoria timișorenilor este deplin meritată, mai ales datorită finalului mai bun pe care l-au avut. Au înscris Motrescu (înc.) și Bucos (l. p.) pentru gazde, respectiv Duță (2 l. p.) și Popeț (înc.) pentru oaspeți. A arbitrat V. Cișmaș ★★★★★.

E. Solomon — coresp. princ.

Agronomia Cluj — Dinamo București 9—19 (6—8). Un meci în care superioritatea tehnico-tactică a bucureștenilor a fost evidentă, în tușă, la talonaj și, mai ales, pe linia de treisferturi. Este însă meritorie și ambiția manifestă a clujenilor. Au înscris Nica (d. g., înc., l. p., 2 tr.), Dragomir (înc.) și Dragomirescu (d. g.) pentru învingători, respectiv Balint (2 l. p.) și Ianusevici (d. g.) pentru clujeni. A arbitrat P. Ionescu ★★★.

M. Radu — coresp.

Știința Petroșani — Steaua București 9—14 (3—11). Tradiția jocurilor frumoase dintre cele două formații s-a respectat, iar oaspeților le revine meritul principal. Ei au controlat permanent partida, bine coordonați de Ciobănel (cel mai bun de pe teren) și au avut o eficacitate remarcabilă prin loviturile de picior ale lui Durbac. Studenții, cu o formație mai mult improvizată, au avut defecțiuni în linia de treisferturi și, în plus, au ratat transformarea a 4 lovituri de pedeapsă. Au înscris Braga (2 înc.), Durbac (l. p., tr.) și Giugiuc (d. g.) pentru Steaua, respectiv Roșca (înc.) și Crețulescu (2 l. p.). A arbitrat P. D'Ecclesis ★★★★★

T. Cornea — coresp

Progresul București — Farul Constanța 3—12 (0—3). Din nou, echipa bucureșteană, eterogenă, încropită am putea spune, a părăsit terenul învinsă și a mai făcut, probabil, un pas spre „B". Nici oaspeții n-au strălucit în acest meci, precizia în loviturile de picior fiind, de fapt, singurul element determinant al victoriei lor. În general, înaintașii au dus greul, acțiunile ambelor linii de treisferturi constituind un real pericol mai mult pentru... propriile buturi. În plus, s-au ratat multe lovituri de pedeapsă de ambele părți. Au înscris R. Marian (înc. de penalizare) pentru Progresul, respectiv Sîrbu (înc.), Celea (l. p., înc.) și Tomescu (d. g.) pentru Farul. A arbitrat Al. Lemneanu ★★★.

G. Bucur — coresp.

★

În divizia B, seria I a programat încă din prima etapă un meci poate decisiv pentru configurația finală a clasamentului, **Constructorul — Gloria.** Fostele divizionare A au oferit o dispută pasionantă, în ritm viu, deși defecțiunile tehnice ale ambelor linii de treisferturi s-au vădit deseori. Victoria le-a revenit cu 6—0 (0—0) rugbyștilor de la Constructorul, prin punctele înscrise de Meiu (l. p., d.g.). A arbitrat T. Nasta ★★★★ (**Florin Sandu**-coresp.).

Alte rezultate înregistrate în divizia B: Combinata Arhitectura — I.E.F.S. 6—6: Rapid—Aeronautica 36—0; Agronomia Iași — Cimentul Medgidia 3—11; Unirea Tricolor Brăila — Constructorul Suceava 3—3.

„CUPA METALUL" LA BOX A REVENIT ORGANIZATORILOR

În prezența unui public numeros, sîmbătă seara pe arena Gloria a avut loc reuniunea finală a „Cupei Metalul". Organizarea a fost excelentă, un rol important avîndu-l și vechiul slujitor al ringului românesc, Alexandru Petrescu. În cel mai frumos meci al galei, veteranul boxerilor metalurgiști, Gh. Stan (30 ani), a oferit un recital de scrimă pugilistică în compania tînărului Nicolae Roșu (Metalul). Surpriza ne-au oferit-o... arbitrii! Învingător la puncte Roșu! **Decizie total eronată.** La semiușoară-juniori, Cornel Hoduț (Olimpia) și Const. Lică (Voința), folosind o gamă bogată de procedee tehnice, atît în atac, cît și în apărare, au realizat o partidă de mare spectacol, fiind în final răsplătiți cu numeroase aplauze. Terminînd mai proaspăt, Hoduț a primit pe merit decizia. Ion Hodoșan (Metalul) a arătat prin boxul practicat în compania lui M. Boteanu (Gr. Roșie) că mai aspiră la porțile reprezentativei. Învingător detașat la puncte — Hodoșan. Celelalte rezultate: **juniori:** Șt. Ilina (Olimpia) b.p. V. Boteanu (Gr. Roșie); V. Neagu (Olimpia) b.p. D. Dorobanțu (Dinamo); Const. Foia (Gr. Roșie) b. ab. 2 I. Grigore (Gr. Roșie); **seniori:** Gh. Cristea (Metalul) b.p. N. Petrescu (Rapid); Gh. Paraschiv (Olimpia) b.p. Șt. Constantin (Metalul); I. Lungu (Metalul) b.p. R. Ivanciu (Metalul); Const. Negoescu (Olimpia) b.p. Gh. Popa (Metalul); A. Bădică (Rapid) b.p. I. Damian (Gr. Roșie); N. Enciu (Metalul) b. ab. 2 D. Nicolae (Metalul) și T. Nicolae (Metalul) b.p. V. Marinescu (Olimpia). Clasament: 1. Metalul 15 p; 2. Olimpia 12 p; 3. Dinamo 5 p.

DANIEL DIACONESCU
coresp.

„STEAUA" A MAI „SCOS" UN CAMPION

(Urmare din pag. 1)

pia), singur printre... „stelișți", nu putea face mai mult decît să ocupe valorosul loc al doilea, urmat de juniorul P. Dolofan, această revelație a campionatelor de... seniori. De altfel, el a făcut sîmbătă și o reușită tentativă de record pe 4 000 metri, la juniori, realizînd 5 min. 20 sec 2/10 (vechiul record: Fl. Porcărașu — Steaua — 5.24:2/10).

În rest, am notat: viguroșul contraatac, în final, al lui Gonțea și Soare și unele acțiuni ale lui M. Ioniță (Dinamo) și C. Popescu (Voința Buc.).

Clasamentul: 1. Mircea Virgil (Steaua) ,campion național pe 1969, 124 p, 1 tur avans; 40 km în 57 min 14 sec — media: 42 km: 2. G. Juravle (Olimpia) 72 p, 1 tur av.; 3. P. Dolofan (Steaua) 43 p, 1 tur av.; 4. C. Gonțea (Steaua) 37 p, 1 tur av.; 5. P. Soare (Steaua) 20 p, 1 tur av.; 6. C. Popescu (Voința) 18 p, 1 tur av.; 7. M. Ioniță (Dinamo) 12 p, 1 tur av.; 8. C. Ciocan (Din.) 14 p; 9. S. Suditu (Steaua) 14 p; 10. M. Bețleagă (Voința) 6 p.

Marți, la ora 16,30, campionatul național, proba de urmărire pe echipe.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA

(Urmare din pag. 1)

Simona Arghir a fost principala realizatoare, înscriind 7 puncte. Pentru Confecția, cele mai multe puncte a înscris Ilie (4). Au condus corect V. Cojocaru și I. Mihăilescu (Dolj). (GHEORGHE RANGU).

Progresul-Rapid 17—9 (6—4). Prima repriză a fost echilibrată, după pauză însă tinerele feroviare au slăbit ritmul de joc, cedînd la o diferență de 8 puncte. Învingătoarele au avut în Bogan pe cea mai eficace jucătoare (a înscris 5 goluri). Au condus foarte bine P. Cîrligeanu și Șt. Dinescu (București). (G. D.)

Constructorul Timișoara—C.S.M. Sibiu 4—5 (2—3). Timișorencele au părut obosite și ineficace (din cele patru goluri, trei au fost înscrise din lovitură de la 7 m!). Victoria sibiencelor este meritată. Franz (2) pentru gazde, Rezoaie și Dragoș (2) pentru oaspe au fost principalele realizatoare. (C. CREȚU - coresp.).

Universitatea Timișoara — Rulmentul Brașov 13-11 (9-5). Partida, de bun nivel tehnic și spectacular, a revenit timișorencelor, nu însă fără emoții. In min. 46, scorul era egal: 10—10. Cu un plus de concentrare, handbalistele de la Universitatea reușesc să se desprindă și să cîștige pe merit. Au înscris cele mai multe puncte Metzenradt (4), Rivneac (3) pentru Universitatea și Naco (5) pentru Rulmentul. Au arbitrat: Lucaci—Ardeleanu (Cluj). (ION ENE-corespondent).

Voința Odorhei — I.E.F.S. 7—7 (4—4). Joc disputat, încheiat cu un rezultat echitabil, deși echipa locală a ratat două lovituri de la 7 m. Cele mai eficace jucătoare: Miclos, Teglaș (3) de la Voința și Mamiaca (2) de la I.E.F.S. A condus cu scăpări I. Crețu (Petroșani). Celălalt arbitru, Gh. Crîsnic, nu s-a prezentat. (A. PIALOGA-coresp.).

După disputarea a 5 etape, clasamentul campionatului feminin de handbal, categoria A, are următoarea configurație:

1. Univ. Timișoara	5	4	1	0	54—40 9
2. Univ. București	5	4	1	0	55—44 9
3. Confecția	5	3	1	1	63—49 7
4. I.E.F.S.	5	2	2	1	37—30 6
5. C.S.M. Sibiu	5	2	1	2	38—37 5
6. Rulmentul Bv	5	2	0	3	64—67 4
7. Voința Odorhei	5	1	1	3	42—50 3
8. Progresul	5	1	1	3	50—62 3
9. Constr. Timiș.	5	1	0	4	40—46 2
10. Rapid	5	1	0	4	44—62 2

Sub ce auspicii încep studenții sportivi

(Urmare din pag. 1)

Despre valoarea muncii ce se desfășoară aici nu vom vorbi decît... numind cîțiva performeri — campioni naționali și deținători ai unor poziții fruntașe în campionatul intern și competițiile internaționale — cum sînt Ion Santei, Agneta Cun, Gheorghe Boaghe, Alexandru Șuto, Viorel Sotiriu, Mihaela Nosa, Bebe Almăjan, iar despre interesul manifestat pentru promovarea acestei discipline — încredințată în 1965 prin hotărîrea Ministerului Învățămîntului clubului Construcții — vorbește centrul de 40 de copii înființat recent pe lîngă secția de performanță a clubului.

Între argumentul valoric (clubul Construcții prezentînd eșalonul de mai sus, iar Tricotajul roșu cîteva echipe de handbal aflate acum în perioada de formare) și cel geografic (care exclude clubul studențesc și acceptă Tricotajul) greutate mai mare poate avea, totuși, cel de-al doilea. Aceasta, judecîndu-se, însă, stricto-senso, făcîndu-se abstracție de rațiunea înaltă care trebuie să opereze.

O înțelegere superioară și favorabilă sportului studențesc și celui național de performanță va putea soluționa favorabil problema, facilitînd clubului Construcții (fără să stopeze cu nimic inițiativele lăudabile ale Tricotajului roșu) desfășurarea pe mai departe a activității sale de performanță pe terenurile care i-au devenit proprii și care au înghițit, de-a lungul anilor muncă și bani.

CÎND VOM JUCA ACASĂ?

Afirmația tovarășului Constantin Mathia, secretarul Clubului Universitatea București: „Noi niciodată nu jucăm acasă" poate părea paradoxală. Nedumerirea nu durează, însă, decît pînă la următoarea sa afirmație: „Pentru că Universitatea nu are nici o bază proprie pentru competiție". Într-adevăr, sportivii acestui club sînt permanent în deplasare, pentru că terenurile de la Dinamo, Progresul sau Tineretului, unde se desfășoară meciurile divizionare A (masculin, feminin) de handbal — principalul sport de performanță al clubului — sînt baze străine, unde galeria studențească nu se poate manifesta ca într-un fief al său (gen „U" Cluj, „Poli" Timișoara sau Universitatea Craiova), privind echipa favorită de acel suport moral atît de prețios. În această ordine de idei, a creării unei baze studențești pentru competiții, interlocutorul nostru a readus în discuție necesitatea reamenajării și reactivării bazei de la Drept — vechiul vad studențesc — făcîndu-ne totodată cunoscut un proiect de deviz, (privind această bază), comandat de Ministerul Învățămîntului și avînd ca termen de predare luna octombrie a.c. Chiar fiind vorba de o... perspectivă, vestea ne-a surprins deosebit de plăcut și nu putem dori decît o urgentă materializare a ideii. Numai în rezolvarea ei își va găsi răspuns și întrebarea vitală a Clubului Universitatea: „Cînd vom juca oare, acasă?"

Revenind la problemele interne ale clubului bucureștean, trebuie să consemnăm o hotărîre a acestuia conform căreia, din toamna acestui an, se trece la formarea rezervelor pentru echipele de seniori, pepinieră creată prin selectarea elementelor dotate din rîndul elevilor și prin educarea lor sub directa supraveghere a clubului studențesc. Se va preîntîmpina astfel o situație repetată în anii trecuți cînd echipele (de handbal, scrimă volei, baschet, judo, șah), descompletate prin absolvirea studiilor de către cadrele de bază, nu au putut fi reîntregite pentru că, elementele promovate în facultăți nu au prezentat decît categoria a treia de clasificare și un redus interes pro-sport.

„U" ÎN PRAGUL SEMICENTENARULUI

Satisfacție deplină printre studenții universității clujene: o dată cu noul an universitar, ei vor beneficia — în sfîrșit! — de sala de sport din incinta stadionului „Babeș-Bolyai". Gospodarii marelui for de cultură au găsit pînă la urmă soluții pentru a readuce în actualitate o construcție sportivă extrem de utilă activității studenților, cel puțin 6 luni pe an, din octombrie și pînă în martie.

Așadar, pe lîngă bazele sportive în aer liber, studenții de la „U" Cluj vor fi în măsură să practice atletismul, gimnastica, diferite ramuri sportive de echipă, în condiții de continuitate, indiferent de vitregia, de capriciile vremii. Pe ploaie sau pe zăpadă, activitatea sportivă a celor peste 6 000 de studenți din milenara Napoca se va desfășura nestingherită. Un „foarte bine!" pentru toți factorii care au contribuit la această realizare.

Ce se va întîmpla chiar în primele săptămîni din octombrie? Studenții clujeni — nu numai cei de la Universitate — vor fi prezenți la startul competițiilor consacrate împlinirii a 50 de ani de la înființarea acestui important lăcaș de cultură. Întrecerile vor debuta la nivelul grupelor, vor continua cu cele pe ani de studii și pe facultăți. Într-o etapă finală se vor întîlni reprezentanții Universității cu cei ai celorlalte institute de învățămînt superior din localitate. Este de imaginat amploarea acestor întreceri sportive de masă, la al căror start se contează pe o participare a mii de tineri și tinere, cu predilecție studenți din anul I.

„Cupa Semicentenarului", cum este intitulată competiția la care ne-am referit mai sus, nu este însă singura formă de activitate sportivă de masă a studenților de la universitatea clujeană. Catedra de educație fizică (responsabil, prof. Sorin Pașcu) s-a îngrijit din vreme de alcătuirea unui calendar competițional care cuprinde în principal întrecerile din cadrul campionatelor universitare, ediția 1969/1970.

Pe cît de salutară se prezintă situația bazei materiale la „U", pe atît de dificilă este ea, în schimb, la Institutul politehnic. Conferențiarul universitar Ioan Moina, care a avut amabilitatea să ne invite la una din ședințele colectivului catedrei de educație fizică, al cărei responsabil este, și-a manifestat amărăciunea pentru greutățile de care studenții acestui institut se vor izbi și în acest an. Lipsește o a doua sală de sport (prima este afectată în principal activității clubului Politehnica), se duce... dorul unor terenuri pentru jocuri sportive. Totul se rezumă la închirieri, la acțiuni a căror planificare trebuie să țină seama de interesele altora, ale proprietarilor bazelor sportive.

La fel de precară este și dotarea cu material sportiv a institutului. Aparatura existentă este într-o bună măsură degradată (ca urmare a folosirii ei peste limită), se simte nevoia unor saltele pentru gimnastică îndeosebi. De fiecare dată cînd sînt solicitate, cu forme scriptice, ele sînt amputate sau, pur și simplu, dispar din situații!? Probleme aparent minore, dar care dau mult de lucru colectivului catedrei de specialitate.

În asemenea „condiții", nu știm cam cît din calendarul competițional de masă alcătuit de catedră va putea fi realizat: competiții rezervate anilor I, campionatele universitare, cupe festive, întreceri tradiționale interinstitute. Poate că sprijinul organelor sportive locale ar trebui să apară mai concret, mai puțin în ședințe și în dările de seamă și mai mult în fapte. Studenții de la Institutul politehnic, mari amatori de sport, îl așteaptă!

★

La Oradea, treburile merg bine. Institutul pedagogic (în cadrul căruia funcționează și o facultate de educație fizică) este beneficiarul unei baze materiale excelente, rod al înțelegerii conducerii acestui institut, al vredniciei cadrelor didactice, al pasiunii studenților și al sprijinului DIRECT, OPERATIV, primit din partea edililor orașului de pe Criș. Un adevărat stadion, cu pistă de atletism și sectoare de sărituri și aruncări, va sta la dispoziția studenților din toți anii, reprezentînd o invitație ispititoare la activități în aer liber. Nu există nici un motiv să credem că la Oradea „Cupa anilor I", primele etape ale campionatelor universitare, precum și celelalte întreceri, între geografi și lingviști, între matematicieni și fizicieni, nu vor prinde viață chiar din primele zile ale noului an universitar...

Titus BRADEȚEANU

Din jurul semicercului

O dată cu începerea activității handbalistice au apărut, din păcate, și primele sancțiuni dictate de comisia de disciplină a F.R.H. Astfel, în ultima ședință a comisiei susamintite au fost luate următoarele măsuri:

● Pentru neprezentare la activitatea loturilor reprezentative, la care au fost convocați de F.R.H., următorii sportivi se suspendă pe timp de patru etape din competițiile oficiale (primele 4 etape din campionatele 1969/1970): **Maria Bartha** (Lic. Bolyai Tg. Mureș), **Maria Szasz** (Mureșul Tg. Mureș — fostă la S.S.E. Tg. Mureș), **Antoaneta Strat** (S.S. 1 Buc.), **Valentin Petricală** (Lic. 1 Medgidia), **Petre Ghergher** (Independența Sibiu — fost la S.S.E. Sibiu), **Stelian Răduțoiu** (Universitatea Craiova), **Radu Voinea** (Universitatea București — fost la Metalul Sighișoara).

● Analizîndu-se desfășurarea jocurilor din turneul final al școlilor profesionale de la Sibiu, s-a hotărît suspendarea de la orice activitate competițională, pînă la lămurirea cazului petrecut, a jucătorului DIETER ROTH, de la Universitatea Cluj, pentru atitudine nesportivă.

● Se suspendă pe timp de 1 lună, cu începere de la 8 septembrie 1969, jucătoarea ELENA GHEORGHE (Rapid București), pentru atitudine nesportivă și insultarea arbitrului de joc (la meciul feminin categ. A Rapid București — C.S.M. Sibiu).

● Se sancționează cu avertisment delegatul echipei Dinamo București, STAN ISTUDOR, pentru atitudine nesportivă față de arbitrii jocului (la partida masculină categ. A Dinamo Brașov—Dinamo București).

După cum se poate observa, pe lista celor sancționați sînt foarte mulți tineri, care se aflau abia la începutul carierei sportive. Faptul este cu atît mai regretabil și trebuie să dea serios de gîndit celor ce se ocupă de acești sportivi. Tinerii respectivi trebuie să înțeleagă că gloria sportivă nu se poate cuceri decît prin muncă și disciplină. Ne surprinde, însă, că pe această listă — de loc onorabilă — apare și un delegat al unei echipe ale cărui atribuții nu sînt în nici un caz acelea de a protesta la deciziile arbitrului...

★

În urma omologării jocurilor campionatului republican categ. A 1968/1969, s-a acordat categoria I de clasificare, cu data de 19 august 1969, unui număr de 116 sportivi și sportive.

V-ați cumpărat un autoturism? Înainte de a porni la drum, încheiați o asigurare la ADAS.

fotbal

DIVIZIA B

Seria I:

Metalul București, învingătoare în deplasare, a preluat conducerea

SPORTUL STUDENȚESC — ȘTIINȚA BACAU 3—1 (1—0). După cum s-a desfășurat jocul pînă spre sfîrșitul primei reprize, se părea că partida se va termina cu un scor alb. Dar, în penultimul minut, Ciornoavă a profitat de un luft al lui Boiangiu, a șutat, balonul l-a lovit pe Ghica, din care a ricoșat în poartă: 1—0 pentru Sportul studențesc. După pauză, băcăuanii au încercat să restabilească egalitatea și au reușit aceasta în min. 55, cu largul concurs al portarului Argeșeanu, care a scăpat balonul în plasă la un șut slab al lui Mărgășoiu. N-au trecut decît 10 minute și portarul Științei, Miniosu, îl imită pe colegul său bucureștean, la un șut al lui Dutan: 2—1 pentru Sportul studențesc. Ultimul gol al bucureștenilor a fost realizat de Păiș cu capul, în min. 77, la o centrare a lui Vasilache. Foarte bun arbitrajul lui N. Mogoroașe — Craiova. **(p. v.).**

GLORIA BÎRLAD — OȚELUL GALAȚI 2—0 (0—0). Joc frumos, de un bun nivel tehnic. Ambele echipe, dar în special gazdele, au creat multe faze la poartă. Golurile au fost marcate de Mustață (min. 50) și Codreanu (min. 64). V. Popa — Iași a arbitrat foarte bine. **(Eliade Solomon,** coresp.).

PORTUL CONSTANȚA — DUNĂREA GIURGIU 3—1 (1—1). Evoluția echipei oaspe s-a apropiat de nivelul unei formații de campionat județean. Din păcate, și portuarii au practicat un joc încîlcit, plin de greșeli tehnice. În concluzie, o partidă anostă, urmărită cu indiferență de cei 2000 de spectatori. Au înscris: Caraman (min. 3), Strîmbeanu (min. 68), Cojocaru (min. 83), respectiv Cristache (min. 20). A condus foarte bine M. Niță — București. **(L. Bruckner,** cores.)

PROGRESUL BRAILA — PROGRESUL BUCUREȘTI 0—2 (0—1). Bucureștenii au fost superiori. Brăilenii au încercat prin acțiuni individuale să depășească apărarea adversă. Golurile au fost realizate de Șoangher (min. 15) și Țarălungă (min. 48). A arbitrat bine G. Manole — Constanța. **(N. Costin,** coresp. principal).

POLITEHNICA GALAȚI — POIANA CIMPINA 0—0. Studenții au evoluat slab, decepționînd pe cei 8000 de spectatori. Gălățenii au jucat fără o orientare tactică adecvată unei apărări supraaglomerate ca a echipei Poiana. În plus, studenții au comis multe greșeli elementare. Corect arbitrajul lui I. Drăghici — București. **(T. Siriopol,** coresp.).

CHIMIA SUCEAVA — METROM BRAȘOV 1—0 (0—0). Joc plăcut, dinamic, cu faze la ambele porți. Sucevenii au avut, totuși, mai mult timp inițiativa. Unicul gol a fost înscris de Borcău, în min. 57. Corect și autoritar arbitrajul lui A. Macovei — Bacău. **(C. Alexa,** coresp. principal).

FLACĂRA MORENI — CEAHLĂUL P. NEAMȚ 2—0 (0—0). Deși au jucat cu mult sub valoarea obișnuită, localnicii au reușit să cîștige. Jocul a fost deschis, ambele echipe au creat multe acțiuni ofensive. Gazdele au stabilit rezultatul partidei în trei minute, cînd au profitat de greșelile portarului Diaconu. Autorii golurilor: Dănilă (min. 65) și Drăgan (min. 68). Slab arbitrajul lui C. Dinulescu — București. **(G. Ilinca, coresp.).**

METALUL TÎRGOVIȘTE — METALUL BUCUREȘTI 1—3 (1—2). După ce localnicii au deschis scorul (min. 8 Buzatu), jocul a devenit dur. Bucureștenii au egalat în min. 34, prin Pantelimon. În min. 42 Georgescu aduce pe bucureșteni în avantaj, iar în min. 50 Pantelimon a stabilit scorul final: 3—1 pentru Metalul București. Corect arbitrajul lui I. Chilibar — Pitești. **(Mișu Avanu,** coresp. principal).

CLASAMENTUL

1. Metalul Buc.	7	5	1	1	19—10	11
2. Politehnica	7	5	1	1	11— 6	11
3. Portul	7	5	0	2	15— 8	10
4. Progresul Buc.	7	4	1	2	11— 4	9
5. Flacăra Moreni	7	4	1	2	15—11	9
6. Chimia Sv.	7	4	0	3	7— 5	8
7. Metrom	7	3	1	3	7— 6	7
8. Metalul Tîrg.	7	3	1	3	14—14	7
9. Dun. Giurgiu	7	3	1	3	8—10	7
10. Gloria	7	2	2	3	15—18	6
11. Ceahlăul	7	3	0	4	5—10	6
12. Sportul stud.	7	2	1	4	11—14	5
13. Oțelul	7	2	1	4	9—14	5
14. Poiana	7	2	1	4	6—12	5
15. Progr. Brăila	7	2	0	5	8—12	4
16. Știința Bacău	7	1	0	6	5—12	2

ETAPA VIITOARE (5 octombrie): Metrom — Metalul Tîrgoviște, Poiana — Chimia, Gloria — Portul, Progresul București — Sportul studențesc, Ceahlăul — Progresul Brăila, Oțelul — Politehnica, Metalul București — Dunărea, Știința — Flacăra.

Seria a II-a:

O singură victorie a oaspeților: Vagonul Arad la Reșița

MINERUL BAIA MARE — C.F.R. TIMIȘOARA 0—0. De mult timp n-am mai asistat la un meci în care minerii să domine atît de copios, însă fără a putea străpunge apărarea adversă. Edificator în acest sens este și raportul de cornere (18—1) în favoarea localnicilor. De asemenea, de remarcat faptul că feroviarii au pus prea mult accentul pe apărare. În min. 66, Bohoni (Minerul) a ratat un penalty, trimițînd balonul în bară! A arbitrat bine I. Rus — Tg. Mureș. **(T. Tohătan,** coresp. principal).

METALURGISTUL CUGIR — ELECTROPUTERE CRAIOVA 1—0 (1—0). Joc de factură tehnică modestă. Metalurgiștii au dominat mai mult și au ratat numeroase ocazii. Unicul gol a fost înscris de Dobai, în min. 18. Jucătorul Drăgan (Electroputere) a fost eliminat pentru faulturi repetate. Bun arbitrajul lui E. Bucșe — Sibiu. **(M. Vîlceanu,** coresp.).

MINERUL ANINA — CHIMIA RM. VÎLCEA 3—1 (0—1). La o acțiune a oaspeților, în min. 7, Ionescu a șutat de la 25 de m, portarul Beker (Minerul) a scăpat balonul în poartă și... 1—0 pentru Chimia. În continuare, jucătorii de la Chimia s-au apărat și au reușit să mențină acest scor pînă în min. 70. În acest minut, Răhădeanu a restabilit egalitatea. Apoi, gazdele au forțat și au mai marcat două goluri. Autori: Zăvălas (min. 79) și Mathe (min. 83). M. Biolan — Tr. Severin a condus excelent. **(G. Crăciunel,** coresp.).

RIPENSIA TIMIȘOARA — OLIMPIA ORADEA 3—1 (0—1). În prima repriză, jocul a fost anost. După pauză, în urma introducerii lui Surdan, timișorenii au evoluat bine. Orădenii au jucat în general bine, însă în final au căzut. Au marcat: Surdan (min. 70 și 80), Dobîndă (min. 81), respectiv Bacoș (min. 13). A arbitrat S. Drăgulici — Tr. Severin. **(S. Marton,** coresp.).

C.S.M. SIBIU — GAZ METAN MEDIAȘ 1—0 (1—0). Peste 9000 de spectatori au asistat doar la o singură repriză, întîia, de fotbal spectacular. În cea de a doua parte, au abundat pasele la adversar, precum și jocul dur practicat de oaspeți, care au și protestat deseori la deciziile arbitrului M. Roman — Brașov, care a condus satisfăcător. Unicul gol a fost realizat de Chiran (min. 13). **(Gh. Topîrceanu,** coresp.).

C.F.R. ARAD — METALUL HUNEDOARA 2—0 (1—0). Cu toată opoziția dîrză a hunedorenilor, feroviarii au dominat în cea mai mare parte a timpului. Au fost comise multe faulturi, majoritatea intenționat, inițiatori fiind jucătorii de la Metalul, dar cărora gazdele le-au răspuns cu promptitudine. Arbitrul G. Fărcașu — Satu Mare s-a dovedit foarte indulgent cu ieșirile nesportive ale unor jucători din ambele formații. Au înscris: Gyenge (min. 17 din 11 m) și Vlad (min. 82). **(Gh. Nicolăiță,** coresp.).

OLIMPIA SATU MARE — METALUL TR. SEVERIN 4—1 (2—1). Joc viu disputat, în care oaspeții au dominat mai mult. Scorul a fost deschis de oaspeți, în min. 5, prin Firea. În continuare, gazdele domină, egalează (min. 21, Kincses), apoi iau conducerea în urma autogolului lui Constantin (min. 26). După pauză, jucătorii de la Olimpia au mai marcat 2 goluri. Autori: Both (min. 77 din 11 m) și Gero (min. 85). A arbitrat T. Cruceanu — Arad. **(Z. Covaci,** coresp.)

C.S.M. REȘIȚA — VAGONUL ARAD 0—1 (0—0). Deși au dominat 85 de minute, reșițenii au părăsit terenul învinși, deoarece atacanții lor s-au jucat cu ocaziile. În min. 85, Merdeș a înscris golul victoriei, profitînd de o ezitare a apărării locale. Arbitrul A. Pop — Oradea a condus sub orice critică, contribuind la crearea unei tensiuni în tribune, care a culminat cu pătrunderea publicului în teren, la sfîrșitul meciului. **(P. Bocșanu,** coresp.)

CLASAMENTUL

1. C.S.M. Sibiu	7	4	2	1	8— 3	10
2. Minerul Anina	7	4	1	2	14— 7	9
3. Vagonul Arad	7	4	1	2	8— 5	9
4. Ripensia	7	4	0	3	14— 9	8
5. Olimpia S. M.	7	4	0	3	14—12	8
6. Olimpia Oradea	7	3	2	2	11—10	8
7. Minerul B. M.	7	3	2	2	4— 4	8
8. C.F.R. Arad	7	3	1	3	10— 7	7
9. C.S.M. Reșița	7	2	3	2	8— 5	7
10. Met. Hunedoara	7	3	1	3	8— 8	7
11. Metalurgistul	7	3	1	3	7— 7	7
12. Electroputere	7	3	1	3	4— 5	7
13. C.F.R. Timiș.	7	2	3	2	5— 6	7
14. Gaz metan	7	2	0	5	6—11	4
15. Metalul Tr. Sev.	7	2	0	5	5—15	4
16. Chimia Rm. V.	7	1	0	6	5—17	2

ETAPA VIITOARE (5 octombrie): Chimia — Olimpia Oradea, Minerul Anina — C.S.M. Reșița, C.F.R. Arad — Vagonul, Metalul Hunedoara — C.S.M. Sibiu Ripensia — C.F.R. Timișoara, Metalul Tr. Severin—Minerul Baia Mare, Metalurgistul Cugir—Olimpia Satu Mare, Gaz metan — Electroputere.